

Bełchatów, dn. 15.10.2010 r.

Wyjaśnienia do SIWZ

Dotyczy: Kontrakt 08 „Modernizacja poprzez budowę i przebudowę istniejącej sieci wodociągowej, hydroforni, budowa spinek wodociągowych, modernizacja poprzez budowę i przebudowę istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej na terenie Miasta Bełchatowa” w ramach projektu pn.: „Budowa i modernizacja systemu sieci wodno – kanalizacyjnej na terenie Miasta Bełchatowa”.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. (t. j. Dz. U. 2010 roku, nr 113 poz. 759) informujemy, że do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania i prośby o wyjaśnienie treści SIWZ:

Pytanie 1: „Czy zamawiający dopuści, jako równoważną do rury ciasnopasowanej PVC-U, metodę renowacji kanalizacji za pomocą rury ściśle pasowanej wykonanej z PEHD posiadającej porównywalne parametry wytrzymałościowe?”

Odpowiedź: *Zamawiający dopuści metodę renowacji kanalizacji za pomocą rury ściśle pasowanej posiadającej równoważne parametry wytrzymałościowe do rury ciasno pasowanej PVC – U.*

Pytanie 2: „Zgodnie z pkt 4 IDW Opis przedmiotu zamówienia, roboty do wykonania do wykonania obejmują m.in. „renowację istniejącej kanalizacji sanitarnej Ø 300 - Ø 500 mm z rur kamionkowych za pomocą wykładziny z rur ściśle pasowanych z PVC- U lub metodą równoważną o łącznej długości 11086,86 m (...)” Czy jako metodę równoważną Zamawiający uzna metodę Berstlingu statycznego polegającą na rozkruszeniu istniejącego przewodu i wprowadzenia rurociągu ze wzmocnionych rur PE odpornych na uszkodzenie o takiej samej lub większej średnicy jak istniejący rurociąg?”

Odpowiedź: *Nie. Metoda Berstlingu statycznego, polegająca na rozkruszeniu istniejącego przewodu i wprowadzeniu rurociągu ze wzmocnionych rur PE nie jest metodą równoważną do renowacji za pomocą rury ściśle pasowanej z PVC – U. Renowację istniejącej kanalizacji sanitarnej ø 300 - ø 150 mm. z rur kamionkowych wykonać zgodnie z projektem budowlano – wykonawczym i SIWZ.*

Pytanie 3: „Czy w świetle zapisów znowelizowanego art. 30 Prawa Zamówień Publicznych wymienione w specyfikacji wyroby budowlane powinny spełniać wymagania wynikające z Polskich Norm przenoszących normy europejskie PN – EN (normy zharmonizowane), a w szczególności dla: - zaworów zwrotnych, wymagania normy PN – EN 120050 – 4:2002.”

Odpowiedź: *Wymagania dotyczące wyrobów budowlanych wymienionych w specyfikacji zostały przez nas określone w Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych ST- 00.00.00. Wymagania ogólne w punkcie 2.*

Pytanie 4: „W myśl art. 8 ust. 5 Ustawy o systemie oceny zgodności z dnia 30.08.2002 i jej nowelizacji z dnia 15.12.2006 zabrania się wprowadzania do użytku i do

obrotu wyrobów nie posiadających oznakowania zgodności z wymaganiami zasadniczymi i szczegółowymi. Wobec powyższego, czy od wykonawcy robót będzie żądane stosowne oświadczenie na wymienioną okoliczność w odniesieniu do wyrobów opisanych w pytaniu 1.”

Odpowiedź: *Wymagania dotyczące wyrobów budowlanych wymienionych w specyfikacji zostały przez nas określone w Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych ST- 00.00.00. Wymagania ogólne w punkcie 2.*

Pytanie 5: „Czy Zamawiający ma świadomość, iż zastosowany w SIWZ opis dopuszczonych do stosowania materiałów renowacyjnych poprzez wskazanie do renowacji kanalizacji rur ściśle pasowanych z PVC – U o podanych parametrach wytrzymałościowych jednoznacznie określa technologię właściwą tylko dla jednego producenta materiałów, którym jest Uponor Sp. z o.o., co ogranicza dostępność do zamówienia wszystkim wykonawcom i utrudnia zastosowanie technologii renowacyjnych dopuszczonych do stosowania zgodnie z polskimi normami czy aprobatami technicznymi, a technologiami stosowanymi w analogicznych zamówieniach, czym narusza art. 7 p. 1 ustawy PZP?

Również zapis w specyfikacji mówiący o zastosowaniu rękawów termoutwardzalnych, z maty szklanej ogranicza uczestnictwo w przetargu wykonawcom, którzy dysponują rękawem np. z włókniyny poliestrowej. Wszystkie technologie rękawów są dopuszczone polską normą PN-EN-13566-4.

Ponadto wymagana sztywność obwodowa dla przewodów po renowacji (8kN/m^2) jest nie poparta żadnymi wyliczeniami wytrzymałościowymi i naraża Zamawiającego na stosowanie materiałów o zawyżonych cenach w celu spełnienia tego wymogu, co kłóci się z praktyką stosowaną przez innych Zamawiających, którzy albo popierają swoje parametry ekspertyzami technicznym lub posługują się normą PN-EN-13566-4 bazując na doświadczeniach uczestników procesu inwestycyjnego. Wnosimy o zmodyfikowanie zapisów SIWZ w celu spełniania wymagań ustawy Prawo Zamówień Publicznych.”

Odpowiedź: *W opisie przedmiotu zamówienia dopuszcza się alternatywne metody renowacji równoważne do renowacji kanalizacji za pomocą rur ściśle pasowanych z PVC – U. Z wiedzy posiadanej przez Zamawiającego wynika, że zastosowanie metody określonej w SIWZ (za pomocą rur ściśle pasowanych z PVC – U, wykładziną z rur utwardzanych na miejscu) nie ogranicza dostępności do zamówienia wszystkim Wykonawcom ani nie ogranicza, ponieważ zastosowania technologii właściwej tylko dla jednego producenta materiałów. Zamawiający przyjął zły stan techniczny istniejących kanałów do renowacji (III stan wg AT), jako parametr opisujący wymaganą wytrzymałość wykładziny zastosowano sztywność obwodów, która powinna być nie mniejsza niż 8 kN/m^2 , a więc o parametrach jak dla nowych rurociągów.*

Pytanie 6: „Czy Zamawiający ma świadomość, iż zastosowany w SIWZ opis dopuszczonych do stosowania materiałów renowacyjnych poprzez wskazanie do renowacji kanalizacji rur ściśle pasowanych z PVC – U o podanych parametrach wytrzymałościowych jednoznacznie określa technologię właściwą tylko dla jednego producenta materiałów, którym jest Uponor Sp. z o.o., co ogranicza dostępność do zamówienia wszystkim wykonawcom i utrudnia zastosowanie technologii renowacyjnych dopuszczonych do stosowania zgodnie z polskimi normami czy aprobatami technicznymi, a technologiami stosowanymi w analogicznych zamówieniach, czym narusza art. 7 p. 1 ustawy PZP?

Również zapis w specyfikacji mówiący o zastosowaniu rękawów termoutwardzalnych, z maty szklanej ogranicza uczestnictwo w przetargu wykonawcom, którzy dysponują rękawem np. z włókniny poliestrowej. A wszystkie technologie rękawów są dopuszczone polską normą PN-EN-13566-4.

Ponadto wymagana sztywność obwodowa dla przewodów po renowacji (8kN/m^2) jest nie poparta żadnymi wyliczeniami wytrzymałościowymi i naraża Zamawiającego na stosowanie materiałów o zawyżonych cenach w celu spełnienia tego wymogu, co kłóci się z praktyką stosowaną przez innych Zamawiających, którzy albo popierają swoje parametry ekspertyzami technicznym lub posługują się normą PN-EN-13566-4 bazując na doświadczeniach uczestników procesu inwestycyjnego.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną modyfikację SIWZ, zgodną z Ustawą prawo zamówień publicznych i Ustawą o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.”

Odpowiedź: *W opisie przedmiotu zamówienia dopuszcza się alternatywne metody renowacji równoważne do renowacji kanalizacji za pomocą rur ściśle pasowanych z PVC – U. Z wiedzy posiadanej przez Zamawiającego wynika, że zastosowanie metody określonej w SIWZ (za pomocą rur ściśle pasowanych z PVC – U, wykładziną z rur utwardzanych na miejscu) nie ogranicza dostępności do zamówienia wszystkim Wykonawcom ani nie ogranicza, ponieważ zastosowania technologii właściwej tylko dla jednego producenta materiałów. Zamawiający przyjął zły stan techniczny istniejących kanałów do renowacji (III stan wg AT), jako parametr opisujący wymaganą wytrzymałość wykładziny zastosowano sztywność obwodów, która powinna być nie mniejsza niż 8kN/m^2 , a więc o parametrach jak dla nowych rurociągów.*

Podpisał:

Prezes Zarządu – Dyrektor Naczelny – mgr inż. Sylwester Melon
Wiceprezes Zarządu – Dyrektor ds. Rozwoju i Utrzymania Ruchu -
mgr inż. Ryszard Błażejowski