

Bełchatów, dn. 13.10.2010 r.

Wyjaśnienia do SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na Kontrakt 01 „Przebudowa Ujęcia Wody Myszaki” w Bełchatowie w ramach projektu pn.: „Budowa i modernizacja systemu sieci wodno – kanalizacyjnej na terenie Miasta Bełchatowa”.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. (t. j. Dz. U. 2010 roku, nr 113 poz. 759) informujemy, że do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania i prośby o wyjaśnienie treści SIWZ:

Pytanie 1: „Zamawiający w Projektach Budowlano – Wykonawczych dopuszcza zastosowanie urządzeń równoważnych producentów. Czy Zamawiający dopuszcza również zamianę aparatury firmy SIEMENS na aparaturę innego równoważnego producenta ?”

***Odpowiedź:** Zamawiający zgadza się na zamianę aparatury, jeżeli zmiana ta nie spowoduje wprowadzenia istotnych zmian w projekcie i zmiany w dokumentach, w szczególności w pozwoleniu radiowym i pozwoleniu na budowę, a zastosowana aparatura będzie posiadała nie gorsze parametry techniczne niż projektowana, parametry te to m.in. funkcjonalność, możliwości pomiarowe, wykonanie materiałowe, odporność na warunki środowiskowe, nie mniejsza moc obliczeniowa i nie mniejsza szybkość transmisji danych. Zmiana nie może spowodować większych nakładów na utrzymanie bieżące i serwis niż aparatura zaprojektowana.*

Pytanie 2: „Czy na czas wykonywaniu bezwykopowej renowacji istniejących rurociągów D300o długości 1015,1 m oraz DN250 o długości 790,35 m na odcinku od włączenia studni 2 do istniejącej komory zasuw na terenie SUW, Zamawiający przewiduje wyłączenie wodociągów z eksploatacji (w terminach uzgodnionych z Zamawiającym), czy Wykonawca musi zapewnić przepływ wody układając rurociągi zastępcze?”

***Odpowiedź:** Informujemy, że na czas wykonywania bezwykopowej renowacji istniejących rurociągów DN 300 i DN 250, na odcinku od włączenia studni nr 2 do istniejącej komory zasuw na terenie SUW, Zamawiający przewiduje wyłączenie wodociągu z eksploatacji w terminach uzgodnionych z zamawiającym. Jednocześnie informujemy, iż prace te rozpoczną się na odcinku od studni nr 2 do studni nr 4, następnie od studni nr 4 do studni nr 5, kończąc odcinkiem od studni nr 5 do istniejącej komory zasuw na terenie SUW.*

Pytanie 3: „W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie 1 udzielonej 30.09.2010 prosimy o jednoznaczne doprecyzowanie ciśnienia nominalnego na jakie został zaprojektowany w/w rurociąg. W części IIIA opis przedmiotu zamówienia: Projekt Budowlano – Wykonawczy w punkcie 10.1.5.6. „Próba hydrauliczna” stwierdzono: „Rurociągi dobrano na ciśnienie robocze PN10...”, z kolei w części IIIB Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych ST – 02.01.02 w punkcie 2.1 stwierdzono: „Do przebudowy wodociągu stosuje się ciasno pasowaną wykładzinę z polietylenu klasy PE 100 o właściwościach odpowiadających rurom ciśnieniowym do wody PE100 SDR11 PN 16.... i w punkcie 2.2: „Do łączenia odcinków rurociągów poddawanych renowacji stosuje się następujące materiały: Rury ciśnieniowe do wody PE100 SDR11

PN16.....” Prosimy o wyjaśnienie, gdyż oba cytowane dokumenty są w tym zakresie sprzeczne.”

Odpowiedź: *Próbie szczelności należy wykonać na ciśnienie PN 10. Natomiast do przebudowy wodociągu należy zastosować ciasno pasowaną wykładzinę z polietylenu klasy PE 100 o właściwościach odpowiadających rurom ciśnieniowym do wody PE 100 SDR 11 PN 16 dla rur o średnicy $\varnothing 250$ i $\varnothing 315$ zgodnie z projektem. Zastosowane rury i kształtki muszą posiadać te samą gęstość materiału.*

W załączeniu:

1. Pozwolenie radiowe

Podpisał:

Prezes Zarządu – Dyrektor Naczelny – mgr inż. Sylwester Melon

Wiceprezes Zarządu – Dyrektor ds. Rozwoju i Utrzymania Ruchu -
mgr inż. Ryszard Błażejowski